

Изх. № Е-31-00-050222

Дата: 23.09.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ)
Адрес	гр. София бул. „Христо Смирненски“ 1
Партиден номер в РОП	00859

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 8 5 9 2 0 1 5 0 0 0 6
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на топлинна енергия за нуждите на УАСГ“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 623 от 17.09.2015 г. на Ректора на УАСГ гр. София, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.1) на решението за откриване на процедурата, като мотив за прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП се посочва, че на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), преносът на топлинна енергия подлежи на лицензиране. Твърди се, че съгласно чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия.

Посочва се, че „Топлофикация – София“ ЕАД притежава издадена лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“ за гр. София, издадена от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), със срок на действие 20 години.

В поле V.2) на разглеждания документ се уточнява, че на основание чл. 93, ал. 1 от ЗОП възложителят няма да изпраща покана за участие поради факта, че договорът ще се сключи с дружеството, притежаващо изключителните права за съответната дейност и територия.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

След направена справка в Регистъра на издадените лицензии, поддържан от КЕВР, се установи, че „Топлофикация – София“ АД (преобразувано предприятие „Топлофикация – София“ ЕАД) е вписано под № 20. Дружеството е притежател на лицензии за дейността „производство на топлинна енергия“ № Л-031-02/15.11.2000 г. и за дейността „пренос на топлинна енергия“ за територия обект на настощата обществена поръчка.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, дейността по пренос на топлинна енергия подлежи на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон за една обособена територия се издава само една лицензия.

В конкретния случай, от изложената фактическа обстановка и извършената справка в Регистъра на издадените лицензии, поддържан от КЕВР, може да се приеме, че дружеството „Топлофикация – София“ АД притежава изключителното право да осъществява дейността „пренос на топлинна енергия“ за територията на гр. София. Правото е придобито в резултат на лицензия, издадена от КЕВР.

Посоченото дава основание за извода, че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП