



ПРОТОКОЛ № 1

Настоящият протокол е съставен в периода 29.09.2015г. – 09.10.2015г. и отразява началния етап от работата на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти /Комисията/, назначена със Заповед № 654/29.09.2015г на Ректора на УАСГ проф.д-р инж. Красимир Велков Петров, по процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Изготвяне на технически проект за извършване на СМР на обект: „Модернизиране на научната инфраструктура на УАСГ гр. София, чрез изграждане на съвременен Изследователски Център по Сеизмично Инженерство (ИЦСИ) – част строителна реконструкция и модернизация”.

Комисията и консултант е в основен състав съгласно Заповед № 654/29.09.2015г на Ректора на УАСГ проф.д-р инж. Красимир Велков Петров, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Доц. д-р инж. Богомил Веселинов Петров

ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2. Доц. д-р инж. Петър Димитров Павлов

ЧЛЕНОВЕ:

3. Стефан Константинов Кръстанов
4. доц. д-р инж. Петър Христов Христов;
5. Калоян Георгиев Стаматов.

КОНСУЛТАНТ:

Арх. Христо Пенчев Пенчев

Първото заседание на Комисията се проведе на 29.09.2015 г., от 11.00 часа, в гр. София, бул. Христо Смирненски 1, Ректорат, ет.2, Заседателна зала..

Съгласно чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на членовете на комисията беше предоставен списък на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Изготвяне на технически проект за извършване на СМР на обект: „Модернизиране на научната инфраструктура на УАСГ гр. София, чрез изграждане на съвременен Изследователски Център по Сеизмично Инженерство (ИЦСИ) – част строителна реконструкция и модернизация”.

Членове на комисията са лица, спрямо които не са налице обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и които ще спазват изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП (членовете на комисията предоставиха на възложителя подписани декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Списък на участниците, подали оферти за участие (регистрирани в специален регистър – Приложение към настоящия протокол), както следва:

1.,,ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД, подад оферта с регистрационен индекс и дата на получаване: № 1/28.09.2015г, 14:54 ч



2. „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД, подал оферта с регистрационен индекс и дата на получаване: № 2/28.09.2015г, 15:45ч

Комисията установи, че на заседанието присъстват следните лица:

1. Борислав Симеонов Дачев представляващ като управител участника "СТЕБО ДИЗАЙН" ООД;

2. Людмила Ангелова – финансов контролър на УАСГ

По реда на чл. 68 и следващите от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта с регистрационен индекс и дата на получаване: № 1/28.09.2015г, 14:54 ч. подадена от „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД

Участникът е подал оферта, която е представена в един запечатан и непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията констатира, че плика съдържа общо три плика с надписи: Плик № 1 "Документи за подбор", плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката", плик № 3 "Предлагана цена". Отделните пликове са непрозрачни и запечатани с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Съгл. чл. 68, ал. 4, изреч. последно, Комисията предложи на г-н Борислав Дачев, представител на участникът "СТЕБО ДИЗАЙН" ООД, да подпише плик № 3 от офертата на участника „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД. Г-н Борислав Симеонов Дачев положи подписа си върху плик № 3 на участникът „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД.

Комисията отвори плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника. Трима от членовете на комисията подписаха документите, които се съдържат в плика. Съгл. чл. 68, ал. 5, Комисията предложи на г-н Борислав Дачев, представител на участника "СТЕБО ДИЗАЙН" ООД да подпише документите, съдържащи се в плик № 2 от офертата на участника „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД. Същият положи подписа си върху документите, съдържащи се в плик № 2 на участникът „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД.

Комисията отвори Плик № 1 "Документи за подбор" и Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в него. Комисията направи съпоставка между приложения от участника Списък на документите с приложените от участника документи. Не се установи различия между представения списък и приложените документи.

2. Оферта с регистрационен индекс и дата на получаване: № 2/28.09.2015г, 15:45ч. подадена от „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД

Участникът е подал оферта, която е представена в един запечатан и непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията констатира, че плика съдържа общо три плика с надписи: Плик № 1 "Документи за подбор", плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката", плик № 3 "Предлагана цена". Отделните пликове са непрозрачни и запечатани с ненарушена цялост. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника. Трима от членовете на комисията подписаха документите, които се съдържат в плика.

Комисията отвори Плик № 1 "Документи за подбор" и Председателя на комисията оповести документите, които се съдържат в него. Комисията направи съпоставка между приложения от участника Списък на документите с приложените от участника документи. Не се установи различие между представения списък и приложените документи.

С извършване на описаните по-горе действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.



В закрити заседания, първото от които се проведе от 11.30 ч на 29.09.2015 г., комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците съобразно изискванията на възложителя, заложен в документацията за участие, както следва:

1. Относно „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД, подало оферта с регистрационен индекс и дата на получаване: № 1/28.09.2015г, 14:54 ч

При разглеждане на документите, които се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следното:

Представени документи	Констатации
Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец 1	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Представяне на участника – Образец 2	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Документ за внесена гаранция за участие	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, - <i>Образец № 6</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛГДС - <i>Образец №7.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106 параграф 1, чл. 107 и чл. 109, параграф 1, буква „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 – Образец № 8	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС” - <i>Образец №9</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – <i>Образец №10</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – <i>Образец № 11</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелствата по раздел V, т. 16 от тази документация – <i>образец № 20.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация - списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.



през последните 3 (три) години - <i>Образец № 13</i> ;	
Копия на документи, доказващи извършените услуги на поне три от посочените в Декларацията-списък услуги	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация - списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката - <i>Образец №14</i> ,	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за съгласие за участие на ключов експерт – <i>Образец № 15</i> .	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за приемане на условията в проекта на договора – <i>Образец № 17</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.

От извършения преглед на документите се констатира следното:

Декларация-списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката /**Образец 14**/ не съдържа съответните позиции и информация, касаеща времеви период, през който членовете на експертния екип на участника са осъществявали дейност по изработването на проекти в областта на промишленото проектиране (*вж. по-долу извлечение от титлула на декларацията с логически маркери*), което не дава основание на Комисията: 1. Да изведе недвусмислено и категорично заключение за разпределение на функциите (позициите) между съответните лица в екипа и 2. Да направи обоснован извод за наличието на минимум 5 години опит в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране за определени позиции.

Позиция, Име, презиме, фамилия	Образование (<i>степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение</i>)	Професионална квалификация (<i>направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател</i>)	Професионален опит в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране (<i>местоработата, длъжност, период, основни функции</i>)
--------------------------------	---	--	--

Представените като приложения към същата декларация копия от документи, доказващи професионалния опит на експертите, също не дават основание на Комисията да направи аналогичен извод по отношение на следните лица, декларирани по *Образец № 15* като ключови експерти:

Николинка Цветанова Лозанова, /Ръководител на екипа/ - от приложените копия от документи се доказват 4 /четири/ години опит в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране;

Костадинка Петкова Атанасова - от приложените копия от документи се доказват 2 /две/ години опит в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране.

Като взе предвид направените констатации по представените в плик № 1 документи от участника в процедурата „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД Комисията единодушно

РЕШИ:



I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се предоставя възможност на участника „ДИМИПРОЕКТ“ ЕООД да изпрати на Комисията (възложителя) следните документи:

1. Коректно попълнена Декларация-списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката /Образец 14/, с посочване на времеви период, през който членовете на експертния екип на участника са осъществявали дейност касаеща изработването на проекти в областта на промишленото проектиране /минимум 5 години/;

2. На основание чл. 68, ал. 11, т.1 от ЗОП заверени от участника копия или оригинали на документи, доказващи, че ключовите експерти Николинка Цветанова Лозанова и Костадинка Петкова Атанасова имат минимум 5 години опит в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране.

2. Относно оферта на „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД с регистрационен индекс и дата: № 2/28.09. 2015г, 15:45ч

При разглеждане на документите, които се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следното:

Представени документи	Констатации
Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец 1	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Представяне на участника – Образец 2	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Документ за внесена гаранция за участие	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, - <i>Образец №6</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС - <i>Образец №7.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106 параграф 1, чл. 107 и чл. 109, параграф 1, буква „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 – Образец № 8	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС“ - <i>Образец №9</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – <i>Образец №10</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу	Приложено, съгласно



изпиране на пари – <i>Образец № 11</i>	изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелствата по раздел V, т. 16 от тази документация – <i>образец № 20.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация - списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години - <i>Образец № 13;</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Копия на документи, доказващи извършените услуги на поне три от посочените в Декларацията-списък услуги	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация - списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката - <i>Образец №14,</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП и за съгласие за участие на ключов експерт – <i>Образец № 15.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.
Декларация за приемане на условията в проекта на договора – <i>Образец № 17.</i>	Приложено, съгласно изискванията на Възложителя.

От извършения преглед на документите се констатира следното:

Представени са документи, изискуеми от Възложителя по форма и съдържание съответни на обявлението и указанията, но Комисията установява като недоказани определени изисквания на документацията в раздел „2.1.Изисквания за техническите възможности и квалификация на участника“ (стр.12 и сл.) и на основание чл. 68, ал.11, т.1 изисква да се представи от страна на участника в процедурата „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД:

1. За Ръководител екип Борислав Дачев:

1.1. Две препоръки /референции/ или други доказателства за участието в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране, които да са разположени във времево отстояние най-малко 5 и повече години.

1.2. Препоръка /референция/ или друго доказателство за изпълнение на авторски контрол по реализацията на проекти от промишлеността.

2. За експерт Конструкции Пламен Кичашки:

2.1. Една препоръка /референция/ или друго доказателство за участие в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране в периода 29.09.2010 г до 28.09.2011г или по-рано.

2.2. Доказателство/а за опит в прилагането на Еврокод /Европейска система за проектиране на строителни конструкции/ поне в 2 проекта.

3. За експерт ОВК Здравка Ненчева – удостоверение за успешно положен изпит /професионална квалификация/ по реда на чл. 23, ал. 1, т. 3, б. „в“ от Закона за енергийната ефективност или еквивалент.

4. За експерт Електроинженер Борислав Бойчев – препоръка /референция/ или друго доказателство за участие в изработване на проекти в областта на промишленото проектиране за периода 29.09.2010г – 28.09.2011 или по-рано.

5. За Експерт ВиК Любомира Синадинска – съобразно данните в автобиографията ѝ – една препоръка /референция/ или друго доказателство за участието ѝ в изработването на проекти в областта на промишленото проектиране относно посочените от участника периоди 1979-1996 или 2003-2011г.



6. За Експерт Паркоустройство и Благоустройство – Калинка Станкова - препоръка /референция/ или друго доказателство за участие в изработване на проекти в областта на промишленото проектиране за периода 29.09.2010г – 28.09.2011 или по-рано.

Като взе предвид направените констатации по представените в плик № 1 документи от участника в процедурата „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД Комисията единодушно

РЕШИ:

II. На основание чл. 68, ал. 8 и ал 11, т.1 от ЗОП се предоставя възможност на участника „СТЕБО ДИЗАЙН“ ООД да изпрати на Комисията (възложителя) документите, посочени по-горе: от т.1.1. на страница шеста до т.6 на страница седма от настоящия протокол.

Комисията реши следващото заседание да се проведе след като изтече срокът (пет работни дни), в който двамата участници в процедурата имат право, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП да представят съответните документи в Деловодство на УАСГ, гр. София, бул. „Христо Смирненски“ 1, ет.2, сграда Ректорат, стая 204А между 09:00-12:00 и 13:00-16:00 ч. в запечатан непрозрачен плик, надписан съобразно инструкциите в раздел VI.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ, т.10. (стр.21) от Документацията за участие

Комисията приключи началния етап от своята работа на 09.10.2015 г., в 14:50 часа.

Членове на Комисия за разглеждане, оценка и класиране:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Богомил Петров

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петър Павлов

ЧЛЕНОВЕ:

Стефан Кръстанов

Петър Христов

Калоян Стаматов

КОНСУЛТАНТ:

Христо Пенчев