



УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул. "Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България

тел.: (02) 963-52-45, факс: (02) 865 68 63

e-mail: aceadm@uacg.bg; <http://www.uacg.bg>

Утвърждавам: **33ЛД**
/проф. д-р инж. Иван Марков /

ПРОТОКОЛ

от заседанията на Комисия, назначена със Заповед № 3/06.01.2017г. на Ректора на УАСГ със задача да отвори, разгледа и класира получените оферти за участие в обществената поръчка чрез обява с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11–Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски № 1, гр. София“, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

На 06.01.2017 г., на основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 3/06.01.2017г. на Ректора на УАСГ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. : проф. д-р инж Славейко Господинов -
Зам. Ректор по учебна дейност, качество и акредитация,
Геодезически факултет, Катедра „Висша Геодезия” – Ръководител катедра.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2. Виолета Младенова - Икономист, на длъжност Началник ФСО на УАСГ.

ЧЛЕНОВЕ:

3. Стефан Кръстанов – Магистър по право, Експерт обществени поръчки на УАСГ

4. проф. д-р инж. Фантина Рангелова,
Строителен факултет – Декан, Катедра „Организация и икономика на строителството“, Ръководител Катедра

5. Здравко Янин -

Студент 2 курс, спец. CCC, представляващ Студентски съвет на УАСГ

се събра в 11:00 часа в сградата на УАСГ, Ректорат, Малка заседателна зала Изток, етаж 2, за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка чрез обява № 2016-12-28-YS-UACEG с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11–Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни

помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски № 1, гр. София“.

В указания срок в Деловодството на УАСГ са получени 5 броя оферти, които се предадоха на председателя на комисията с регистърен протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха: упълномощен представител на участника „Консултантска Инженерна Група“ ООД – Шермина Емилиянова Асенова; други лица – Красимир Недев Бошнаков, Калоян Иванов Христов, Николай Марио Динов. Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че откритата с Обява № **2016-12-28-YS-UACEG** процедура за възлагане от Ректора на УАСГ, информация за която е публикувана в Регистъра на обществените поръчки с ID № **9060338**, са подадени редовно, приети и съхранени **5 (пет) оферти**, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, неразделна част от досието на поръчката.

След физическото представяне на офертите Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 - „Консултантска инженерна група“ ООД, гр. София, ул. „Вишнева“ №12, рег. Индекс и дата 1/05.01.2017г. в 14:00 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите с опис.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и „Предлаганите ценови параметри“.

2. Участник № 2 – Обединение „Техника 17-1“ съдружници „Екип 123“ ЕООД и „Бюро за икономия на енергия в строителството“ ЕООД, гр. София, ул. „Св. Климент Охридски“ №16, рег. Индекс и дата 2/05.01.2017г. в 15:00 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документи с опис.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Консултантска инженерна група“ ООД подписаха техническото предложение и „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 – „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, ул. „Дамян Груев“ №15, рег. Индекс и дата 3/05.01.2017г. в 15:05 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документи с опис.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Консултантска Инженерна Група“ ООД подписаха техническото предложение и „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 – Обединение „Линк – Имотиларе – 2017“ със съдружници „Линк-Контрол“ ООД и „Имотиларе“ ЕООД, гр. София, ул. „Церова гора“ №10, ет.1, рег. Индекс и дата 4/05.01.2017г. в 15:08 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документи с опис.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Консултантска Инженерна Група“ ООД подписаха техническото предложение и „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 – „Стройнорм“ ЕООД, гр. София, ул. „Доспат“ №54, ап.3, рег. Индекс и дата 5/05.01.2017г. в 15:17 часа е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документи с опис.

Трима от членовете на комисията и представителят на „Консултантска Инженерна Група“ ООД подписаха техническото предложение и „Предлагани ценови параметри“.

Председателят оповести документите, с които всеки участник е представен, след което зачете и съобщи ценовите предложения:

„Консултантска инженерна група” ООД с регистрационен индекс и дата 1/05.01.2017 г. (14:00 ч) предлага за изпълнението на поръчката: - Извършване на оценка за съответствие на подобектите (дейност 1): 9 500 лв.; Упражняване на строителен надзор (дейност 2) 32 630 лв: обща цена без ДДС 42 130 лв.

Обединение „Техника 17-1” ДЗЗД с регистрационен индекс и дата 2/05.01.2017 г. (15:00 ч) предлага за изпълнението на поръчката - Извършване на оценка за съответствие на подобектите (дейност 1): 4 200 лв.; Упражняване на строителен надзор (дейност 2) 15 600 лв: обща цена без ДДС 19 800 лв.

„Трансконсулт БГ” ООД с регистрационен индекс и дата 3/05.01.2017 г. (15:05 ч) предлага за изпълнението на поръчката - Извършване на оценка за съответствие на подобектите (дейност 1): 4 000 лв.; Упражняване на строителен надзор (дейност 2) 26 500 лв: обща цена без ДДС 30 500 лв.

„Линк Имотиляре 2017” ДЗЗД с регистрационен индекс и дата 4/05.01.2017 г. (15:08 ч). предлага за изпълнението на поръчката - Извършване на оценка за съответствие на подобектите (дейност 1): 5 500 лв.; Упражняване на строителен надзор (дейност 2) 36 000 лв - обща цена без ДДС 41 500 лв.

„Стройнорм” ЕООД с регистрационен индекс и дата 5/05.01.2017 г. (15:17 ч) предлага за изпълнението на поръчката - Извършване на оценка за съответствие на подобектите (дейност 1): 6 650 лв.; Упражняване на строителен надзор (дейност 2) 34 550 - обща цена без ДДС 41 200 лв.

Комисията установи, че всички участници са изпълнили изискването за максимални прогнозни стойности, както следва

За Дейност 1 - Извършване на оценка за съответствие на подобектите включени в инвестиционния проект с основните изисквания, съгласно чл. 168, ал. 1 и 2 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ – максимална прогнозна стойност **10 000 (десет хиляди) лв. без ДДС**

За Дейност 2 - Упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на подобектите включени в инвестиционния проект – максимална прогнозна стойност **40 000 (четиридесет хиляди) лв. без ДДС**

С извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията. В следващите дни на работа Комисията обстойно прегледа документите за лично състояние и подбор на участниците, като установи тяхното съответствие на изискванията на възложителя, след което провери, съобразно изискванията на обявата и наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. При направените изчисления се установи, че участникът „Обединение техника 17-1” ДЗЗД е отправил до възложителя ценово предложение, чиято стойност е значително по-благоприятна спрямо усреднената стойност на предложенията на другите участници. Степента на благоприятност е 50.98%, което представлява съпоставка на цената предложена от участника: 19 800 лева към усреднената стойност от цените на другите участници: 38 832, 50 лева (сборът от цените 155 330 лева, разделен на останалите 4-те броя ценови оферти).

Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на неговото ценообразуване.

За удобство и прегледност на искането, с оглед придържането към принципната публичност на поръчката, същото се инкорпорира в абсолютното си дословно съдържание в настоящия протокол:



УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул. "Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България

тел.: (02) 963-52-45, факс: (02)865 68 63

e-mail: aceadm@uacg.bg; http://www.uacg.bg

ДО „Обединение „Техника 17-1“

ДЗЗД

с адрес: Република България, 1756, гр. София,

Район „Студентски“, бул. „Климент Охридски“ 16,

тел. 02/9758187,

0886509917,

факс.02 4260038, имейл:

ekip123@abv.bg

относно : приложение на чл. 71, ал.1 от ЗОП при събиране на оферти обява за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „**Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11–Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част”, бул. „Христо Смирненски „ № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част”, бул. „Христо Смирненски „ № 1, гр. София“**

I.

Уважаеми участници в събирането на оферти чрез обява,

В раздел Оценка на офертите в документацията, публикувана за свободен достъп в Профила на купувача (файл Dokumentaciq_SN_UASG_16.12.16.rtf) изрично е посочено че:

Комисията по отваряне, разглеждане и оценка на офертите е извършила проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. При извършване на горепосочената проверка се установи, че предлаганата от Вас цена 19 800 лв. без ДДС е с 50,98% (петдесет процента и деветдесет и осем стотни) по-благоприятна от усреднената на останалите участници. В изпълнение на изискванията на Закона за обществените поръчки на основание чл. 72, ал.1 следва да

представите_в:

Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ), гр. София бул. „Христо Смирненски“ 1, Ректорат, етаж 2, ст. 204 - „Деловодство“

подробна писмена обосновка за начина на формиране на Вашата ценова оферта.

Считано от датата на получаване на настоящото писмо следва да представите исканата писмена обосновка в срок от 5 (пет) дни на горепосочения адрес всеки работен ден от 09:00 ч. до 12:00 ч. и от 13:00 ч. до 16:00 ч., като същата следва да бъде поставена в надписан (по образец на представената оферта), запечатан, непрозрачен плик.

С уважение,

гр. София
печат)

Председател на Комисията: (подпис и

/проф.д-р инж. Славейко Господинов/

Искането е отправено до участника с регистрационен индекс и дата 88/11.01.2017 г. В петдневен срок от получаване на искането участникът е депозирал в деловодството на УАСГ своя отговор-обосновка. В настоящото изложение се инкорпорира едновременно анализ и отговор на обосновката:

Комисията не приема писмената обосновка и предлага за остраняване Обединение „Техника 17 – 1“. от процедурата, защото изложените аргументи не обосновават обективно и фактологически наличието на нито една от посочените хипотези в чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл.115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Изложените аргументи от Обединение „Техника 17 – 1“ не могат да обосноват например наличието на една от възможните в случая хипотези, а именно „икономичност при изпълнението на поръчката“, защото тази хипотеза може да бъде налице само ако постигнатите икономии са в рамките на изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, а не са за сметка на приходите на участника от други дейности.

Формирането на предложената цена за изпълнение на поръчката без включването на фирмени разходи в това число и печалба навежда на извода, че участникът предвижда на практика т.нар. кроссубсидиране, което е недопустимо и представлява грубо нарушение на закона и което по същество представлява основание за отстраняване на участника от процедурата. В случая възниква въпросът от кои приходи на участника ще се покриват тези фирмени разходи и в този смисъл оценяването на подобно предложение противоречи на

принципа на свободна и лоялна конкуренция между участниците при възлагането на обществената поръчка.

Съгласно §2, т.4 от ДР на ЗОП „Договор за обществена поръчка“ е възмезден писмен договор, сключен по реда на закона между един или повече възложители и един или повече изпълнители, с предмет строителство, доставки на стоки или предоставяне на услуги. С оглед на това посоченият аргумент за спонсорство, което да покрива в случая част от предложената цена, е неприемлив и недопустим.

Обосновката не следва просто да обяснява защо една цена е ниска, а трябва да попада в някое от посочените в чл.72 от ЗОП основания, извън които е налице нелоялна конкуренция, като изискването за подробност също е поставено под въпрос. Участникът посочва само часовите ставки, но не посочва и други присъщи разходи за изработката на проекта, като командировъчни например или данъка, който ще плати върху цената на договора. По този начин се оказва че дори работи на загуба, което не е добра търговска практика.

В допълнение в предоставената обосновка са посочени изпълнявани други договори от обединението, което по-никакъв начин няма отношение към изпълнение на настоящата обществена поръчка.

При описанието на разпределението на ангажиментите на отделните експерти в периода на изпълнение на първата дейност от обхвата на поръчката, а именно изготвяне на доклад за оценка за съответствието, който съгласно изискванията на ТС следва да бъде изпълнено в срок от 10 работни дни, участника посочва, че отделните експерти, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на ОП, ще са ангажирани от 46 до 80 часа. Никъде не е посочено, как ще изпълняват задълженията експертите, едновременно или последователно, както и вземайки предвид предложените часове, по-никакъв начин не може да се удостовери, че участника ще изпълни задачата в изисквания от възложителя срок от 10 работни дни, което от своя страна създава предпоставка за неизпълнение на задълженията.

Представената от участника разбивка на разходите по време на осъществяване на строителен надзор не отчита последният етап от изпълнение на ОП, а именно изготвяне на окончателен доклад до възложителя съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа е 10 календарни дни след приключване на СМР, удостоверено с подписан Констативен акт обр. 15.

Не на последно място участникът е посочил и поставил ограничения в човеко-часовете за месец на всеки един от предложените експерти, които ще вземат участие в изпълнение на ОП, която противоречи на изискванията на възложителя, тъй като никъде в документацията не е поставено изискване и ограничение при осъществяването на Строителния надзор. Предложените максимални човеко часове, поставят под съмнение изпълнението предмета на поръчката, тъй като някои от основните задължения на изпълнителя налагат постоянно присъствие на обекта, като задълженията за:

1. контрол по спазването на изискванията на одобрените инвестиционни проекти и техническите спецификации в съответствие с чл. 169 на ЗУТ;
2. контрол по спазването на условията за безопасност на труда и пожаробезопасност;
3. контрол на материалите и оборудването в съответствие с изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане;
4. контрол на опазването на околната среда и управлението на отпадъците в съответствие със Закона за опазване на околната среда, Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях;

5. изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба № 2/2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителните работи.
6. изготвяне на Окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване/Удостоверение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите. Докладът следва да е окомплектован с всички необходими документи, удостоверяващи годността на строежа за държавно приемане.

От така изложените аргументи Комисията взе единодушно решение да не приеме обосновката на участника .

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В следващите работни заседания при детайлно разглеждане на приложените документи и доказателства в офертите на а някои участници беше разгледано и описано наличното съдържание и открити някои неясноти в приложените документи и доказателства, както следва:

1. Участник № 1 – „Консултантска инженерна група“ ООД е представил:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. Оферта на участника – *Образец № 1*;

1.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно *Образец № 3*;

1.4. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно *Образец № 4*;

1.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществени поръчки – *Образец № 5*;

1.6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6*;

1.7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7*;

1.8. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 3;

1.9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

1.10. Декларация за срока на валидност на офертата – в свободен текст;

1.11. Удостоверение, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол;

1.12. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или аналогичен регистър или посочване на публичен безплатен регистър, когато обстоятелствата са достъпни в такъв;

1.13. Застрахователна полица за валидна застраховка за „Професионална отговорност“;

1.14. Списък – Декларация за услугите (по Образец № 8), идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;

1.15. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по Образец № 9);

1.16. Декларации за разположение на експертите (по Образец № 10);

1.17. Ценово предложение – Приложение № 4

След разглеждането им комисията установи следното:

<> *отсъстват* доказателства за включените в списъка – образец № 8 дейности, от които да е видно изпълнени услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, освен тези за упражняването на независим строителен надзор, на сгради с обществено предназначение.

2. Участник № 2 – Обединение „Техника 17-1“ съдружници „Екип 123“ ЕООД и „Бюро за икономия на енергия в строителството“ ЕООД е представил:

- 2.1. Опис на представените документи;
- 2.2. Оферта на участника – *Образец № 1*;
- 2.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно *Образец № 3 – 4 броя*;
- 2.4. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно *Образец № 4 - 3 броя*;
- 2.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществени поръчки – *Образец № 5*;
- 2.6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6*;
- 2.7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7*;
- 2.8. Заверено копие на споразумение за обединение.
- 2.9. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 3;
- 2.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 2.11. Декларация за срока на валидност на офертата – в свободен текст;
- 2.12. Удостоверение, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол;
- 2.13. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или аналогичен регистър или посочване на публичен безплатен регистър, когато обстоятелствата са достъпни в такъв;
- 2.14. Застрахователна полица за валидна застраховка за „Професионална отговорност” – 2 броя;
- 2.15. Списък – Декларация за услугите (по *Образец № 8*), идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;
- 2.16. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по *Образец № 9*);
- 2.17. Декларации за разположение на експертите (по *Образец № 10*);
- 2.18. Ценово предложение – *Приложение № 4*

След разглеждането им комисията установи следното:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6* е попълнена само от обединението, не е попълнена за съдружниците в него.
2. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7* не е попълнена за „Екип 123“ ЕООД и „Бюро за икономия на енергия в строителството“ ЕООД.

3. Представена е застраховка на „Екип 123“ ЕООД само за строителен надзор, няма приложена такава за оценка на съответствието.
4. В Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по Образец № 9) не е представен професионален опит на екипа от специалисти в изготвянето на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради, както и доказателства за това.

3. Участник № 3 – „Трансконсулт-БГ“ ООД е представил:

- 3.1. Опис на представените документи;
- 3.2. Оферта на участника – *Образец № 1*;
- 3.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – *Образец № 3-3 бр.*;
- 3.4. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – *Образец № 4*;
- 3.5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществени поръчки – *Образец № 5*;
- 3.6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6*;
- 3.7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7*;
- 3.8. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – *Приложение № 3*;
- 3.9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в свободен текст;
- 3.10. Декларация за срока на валидност на офертата – в свободен текст;
- 3.11. Заверено копие от валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор;
- 3.12. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или аналогичен регистър или посочване на публичен безплатен регистър, когато обстоятелствата са достъпни в такъв;
- 3.13. Застрахователна полица за валидна застраховка за „Професионална отговорност“;
- 3.14. Списък – Декларация за услугите (по Образец № 8), идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;
- 3.15. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по Образец № 9);
- 3.16. Декларации за разположение на експертите (по Образец № 10) – 4 броя;
- 3.17. Ценово предложение – *Приложение № 4*

След разглеждането им комисията установи следното:

Налице са непълноти и неясноти:

- относно това, кои са имената на лицата, включени в екипа за изпълнение на поръчката, които имат качеството на трети лица и не са служители в предприятието на участника, в съответствие с приложения списък, образец № 9;

- кое е вярното обстоятелство, по отношение на предложението експерт - арх. Росица Тонева, за която има представена декларация, като трето лице образец 3, едновременно с което в списъка, образец 9 е записано, че до момента лицето е служител във фирмата;

С оглед на гореизложеното, следва да се има предвид, че съгласно условията на възложителя, за всяко трето лице следва да се представят декларации образец № 3 и 4, както и доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит за третите лица, посочени в списъка по образец 9.

4. Участник № 4 – Обединени „Линк – Имоти“ – 2017“ със съдружници „Линк-Контрол“ ООД и „Имоти“ ЕООД е представил:

- 4.1. Опис на представените документи;
- 4.2. Оферта на участника – *Образец № 1*;
- 4.3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно *Образец № 3 – 2 броя*;
- 4.4.
- 4.5. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно *Образец № 4 - 2 броя*;
- 4.6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществени поръчки – *Образец № 5 - 2 броя*;
- 4.7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6 - 2 броя*;
- 4.8. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7 - 2 броя*;
- 4.9. Договор за обединение.
- 4.10. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 3;
- 4.11. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- 4.12. Декларация за срока на валидност на офертата – в свободен текст;
- 4.13. Удостоверение, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол;
- 4.14. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или аналогичен регистър или посочване на публичен безплатен регистър, когато обстоятелствата са достъпни в такъв;
- 4.15. Застрахователна полица за валидна застраховка за „Професионална отговорност“ – 3 броя;
- 4.16. Списък – Декларация за услугите (по Образец № 8), идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга - 2 броя;
- 4.17. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по Образец № 9) - 2 броя;
- 4.18. Ценово предложение – *Приложение № 4*

След разглеждането им комисията установи следното:

1. Участникът е приложил необходимите и изискуеми документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

5. Участник № 5 – „Стройнорм“ ЕООД е представил:

- 5.1. Опис на представените документи;

- 5.2. Оферта на участника – *Образец № 1*;
- 5.3. Декларация по 66, ал. 1 от ЗОП – по *Образец № 2*;
- 5.4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно *Образец № 3* – 10 броя;
- 5.5. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП във връзка с по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно *Образец № 4* – 10 броя;
- 5.6. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.101, ал.11 от Закона за обществени поръчки – *Образец № 5*;
- 5.7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – *Образец № 6*;
- 5.8. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – *Образец № 7*;
- 5.9. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 3;
- 5.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор
Декларация за срока на валидност на офертата – в свободен текст;
- 5.11. Удостоверение, издадено от началника на Дирекция за национален строителен контрол;
- 5.12. Заверено копие от валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или аналогичен регистър или посочване на публичен безплатен регистър, когато обстоятелствата са достъпни в такъв;
- 5.13. Застрахователна полица за валидна застраховка за „Професионална отговорност“;
- 5.14. Списък – Декларация за услугите (по Образец № 8), идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;
- 5.15. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, заедно с доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти (по Образец № 9);
- 5.16. Декларации за разположение на експертите (по Образец № 10) – 8 броя;;
- 5.17. Ценово предложение – *Приложение № 4*

След разглеждането им комисията установи следното:

във връзка с представените декларации, образци 3, 4 и 10, за включените в списъка, образец номер 9 експерти, които не са служители в предприятието на участника, имащи качеството трети лица следва да се представят разяснение и информация – доказателства за посочените в списъка факти и обстоятелства, удостоверяващи, притежаваното образование, професионална компетентност и професионален опит на включените в екипа експерти.

По отношение на изискването за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, следва да представи разяснение и информация или доказателства, за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, включващо, освен строителен надзор и оценка на съответствието, според обема и характера на поръчката.

Във връзка с установените неясноти по отношение изискванията към личното състояние и неясноти в доказването на критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени непълноти и/или несъответствия на информацията, с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя,

като им се изпратят запитвания с конкретните обстоятелства . В тях да се укаже, че разяснението не може да води до промени във Вашето техническо и ценово предложение.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, Комисията няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На 09.03.2017 г. Комисията единодушно реши да се изпратят писма на горепосочените участници, в които на основание чл.104, ал.5 от ЗОП вр. 54, ал.13 от ППЗОП, т.6.4.1. от Документацията и решение на Комисия, назначена със Заповед № 3/06.01.2017г., за отваряне, разглеждане и класиране на оферти за възлагане с обява на обществена поръчка да се представят разяснение и информация относно горепосочените неясноти. Комисията единодушно възлага на проф. Фантина Рангелова и Стефан Кръстанов да изготвят запитванията, които да бъдат изпратени по два способа от г-н Кръстанов – имейл и факс с представено време за отговор от страна на оферентите 5 работни дни.

Следващото заседание се указва да се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи и/или изтичането на срока за представянето им.

Запитванията бяха изпратени по имейл и факс способ на 10.03.2017 г. с време за отговор – до 5 работни дни.

На 22.03.2017 г. след изтичане крайния срок за получаване на отговорите по запитванията Комисията се събра в 11:00 ч. в Заседателна зала Изток, като се установи, че в Деловодство на УАСГ в непрозрачна запечатана опаковка с ненарушена цялост е получено едно разяснение с регистрационен индекс и дата 7/15.03.2017 г., 9:50 часа., надписано със съответните изискуеми реквизити, депозирано от „Стройнорм“ ЕООД. Комисията реши преди произнасяне по разяснението, да се изпратят незабавно отново запитванията до участниците, които не са изпратили отговор - по пощенски път с куриер препоръчано и обратна разписка; срок – до 5 работни дни. На 22.03.2017 г. бяха изпратени запитвания до „Консултантска инженерна група“ ООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД

Следващото заседание на комисията се указва да се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им.

В така свиканото от Председателя заседание на 03.04.2017 г. се установи, че след използването при отправените запитвания на три способа за изпращане по ЗОП, в Деловодството на УАСГ са се получили две разяснения и второто от които (на Трансконсулт-БГ“ ООД) – в непрозрачна запечатана опаковка с ненарушена цялост с регистрационен индекс и дата 8/23.03.2017 г. в 13:00 ч.

Комисията единодушно реши да предложи участника „Консултантска инженерна група“ ООД за отстраняване на основание несъобразяване на офертата с указанията на Възложителя.

Предложени за отстраняване участници към настоящия етап:
◊ „Консултантска инженерна група“ ООД – на основание Раздел 6.1., т.2.5.2 и Раздел 8.1, т.3 от Документацията за участие.

◊ Обединение „Техника 17 – I “ на основание Раздел 7, абз.4 от Документацията във връзка с правоприложението на чл.72 от ЗОП.

Резултати от разглеждане отговорите на „Стройнорм“ ООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД

В намереното съдържание в разяснението на „Стройнорм“ ООД е видно, че участникът е приложил изискуемото от възложителя

Копие на застраховка за строителен надзор;

Копие на застраховка за оценка на съответствието;

Доказателства за посочените факти и обстоятелства, удостоверяващи притежаваното образование, професионална компетентност и професионален опит на включените в екипа.

В намереното съдържание в разяснението на „Трансконсулт-БГ“ ООД е видно, че участникът е приложил изискуемото от възложителя, а именно – в началото се посочва, че лицата, които не са служители на участника в съответствие с приложения списък са следните:

арх.Росица Тодорова Тонева, инж. Иванка Василева Пенчева, инж. Мирослав Иванов Василев и инж.Митко Георгиев Синабов. За същите, съгласно изискванията на Възложителя, са представени декларации по образец 10.

Арх. Росица Тодорова Тонева се явява като трето лице, за което в офертата е представена декларация по образец 10. Същата е посочена в списъка образец 9, че е служител на фирмата, тъй като към момента на подаване на офертата, тя е служител на участника при реализацията на проект, който е в процес на изпълнение.

В подкрепа на горното за лицата, които не са служители на участника посочени в списъка по образец 9, се прилагат доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит.

След така получените разяснения Комисията единодушно реши да се изготви сравнителна таблица на съответствието на предложенния екип от експерти към зададените от Възложителя изисквания – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията единодушно Реши да допусне участниците „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Линк Имоти 2017“ ДЗЗД и „Стройнорм“ ООД до оценка на съответствието на екипа и оценка на техническите и ценови предложения, съобразно методиката за оценка на офертите.

II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

На заседанията по оценка на офертите по обективни обстоятелства титулярният член г-жа Виолета Младенова бе заменен от резервния член, вписан в Заповед № 3/06.01.2017г. : г-жа Зоя Ямболиева.

При оценката на офертите в съответствие с изискванията на документацията първо бяха разгледани техническите оферти на допуснатите участници. Извършена бе проверка дали техническите предложения отговарят на изискванията на Възложителя. Техническите оферти на допуснатите участници, които отговарят на предварително обявените условия бяха оценени съгласно показателите за техническа оценка в представената методика.

Комисията извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия и провери наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценени бяха предложения, които отговарят на поставяните от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в представената методика, или всички допуснати до оценка на оценка на техническите и ценови предложения, а именно: „Трансконсулт-БГ“, „Линк Имоти 2017“ ДЗЗД и „Стройнорм“ ООД.

В съответствие с изискванията на Възложителя, комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Установените в документацията показатели за оценяване са, както следва:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до вторият знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$KO = T * 0,60 + Ц * 0,40, \text{ където:}$$

КО – Комплексна оценка	Максимален брой точки 100 т.	
Т – Оценка на техническото предложение	Максимален брой точки 100 т.	Относителна тежест на показателя 60 %
Ц – Оценка на ценовото предложение	Максимален брой точки 100 т.	Относителна тежест на показателя 40 %

Оценка по показател Техническо предложение: Показател Т представлява експертна оценка на комисията на «Подхода за изпълнение на дейностите и процесите в цялостната организация на персонала за изпълнението предмета на поръчката». Оценено е нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации на възложителя, по следния начин:

Техническото предложение на участниците следва да съдържа подхода за изпълнение на дейностите и процесите в цялостната организация на персонала и следва да има следното минимално съдържание:

- Предложение относно необходимите дейности за реализиране предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба, без които няма да бъдат постигнати целите на поръчката;
- Предложение относно подхода за изпълнението на дейностите и процесите за изпълнение на поръчката, организацията на ресурсите, в т.ч и на екипа от експерти, гарантиращи изпълнение на всички дейности;
- Очакваните резултати от изпълнението на услугите.

Техническите и ценови предложения на допуснатите до оценка участници, „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Линк Имотилияре 2017“ ДЗЗД и „Стройнорм“ ООД бяха оценени, спазвайки гореизложената методика на Възложителя, както следва:

1. Техническо предложение на „Трансконсулт-БГ“ ООД

Критерий за оценка	Точки
«Подход за изпълнение на дейностите и процесите в цялостната организация на персонала»	до 100 точки
Предложението на „Трансконсулт-БГ“ ООД се оценява с 40 т. - предложение с добро качество Направеното от „Трансконсулт-БГ“ ООД техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо минималните изисквания на Възложителя, но за него са налице следните обстоятелства: - Липсва специфична обосновка за всяка от включените дейности, която мотивира необходимостта от дадената дейност за реализиране на поръчката. В техническото предложение се срещат текстове отнасящи се за линеен обект /трасе/ и се подчертава опита на участника в сферата на	

околната среда и по-специално във водния сектор. Обектът на настоящата поръчка е строго специфичен - сграда, строена през миналия век и използвана за образователни нужди; - Предложението съдържа очакваните резултати от изпълнението, но идентифицираните резултати са по-обща и не кореспондират напълно със спецификата на дейността, произтичаща от спецификата на обекта на поръчката; - Предложението на участника за изпълнение на дейностите, води до изпълнение, но липсват специфични подходи и методи относно изпълнението на услугата, както и относно системата за вътрешен контрол за изпълнението на услугата, и относно обосновка на времето и последователността за изпълнение на процесите, в оптимална комбинация на взаимодействие с предвидените за използване ресурси. - Предложената от участника организация не е съобразена със спецификата на конкретната поръчка и е еднаква приложимо за всички услуги, включващи оценка на съответствието и строителен надзор.	40
--	----

2. Техническо предложение на „Линк Имотиляре 2017” ДЗЗД

Критерий за оценка	Точки
«Подход за изпълнение на дейностите и процесите в цялостната организация на персонала»	до 100 точки
Предложението на „Линк Имотиляре 2017” ДЗЗД се оценява със 70 т. - предложение с много добро качество: - Предложение съдържа необходимите дейности, с представено специфично разбиране относно предмета на поръчката във връзка с изискванията на Възложителя и действащата нормативна уредба. - За всяка от включените дейности е налице обосновка, която мотивира необходимостта от дадената дейност за реализиране на поръчката, отчитайки спецификата на обекта. Участникът има дългогодишен опит основно в спецификата на обекта на настоящата поръчка. - Предложението съдържа очакваните резултати от изпълнение на услугата. Изведените резултати са закономерна последица от реализирането на услугата, но за част от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати свързани с реализирането на съответната дейност. - Предложението на участника съдържа организация на процесите за изпълнение на поръчката, но не обвързва времето с последователността на изпълнение и с взаимодействие на предвидените за използване ресурси. - Предложеното от участника изпълнение съответства на спецификата на поръчката.	70

3. Техническо предложение на „Стройнорм“ ООД

Критерий за оценка	Точки
«Подход за изпълнение на дейностите и процесите в цялостната организация на персонала»	до 100 точки

Предложението на „Стройнорм“ ООД се оценява с 40 т. - предложение с добро качество Направеното от „Стройнорм“ ООД техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на техническата спецификация, формиращо минималните изисквания на Възложителя, но за него са налице следните обстоятелства: - Липсва специфична обосновка за всяка от включените дейности, която мотивира необходимостта от дадената дейност за реализиране на поръчката. В техническото предложение се срещат текстове, които не кореспондират с предмета на поръчката и предвидените за изпълнение СМР /като земни работи, извозване на хумус и земни почви, изсичане на дървета/. Подчертан е опита на участника при изграждането на обекти по-специално във водния сектор. Обектът на настоящата поръчка е строго специфичен - сграда, строена през миналия век и използвана за образователни нужди; - Предложението съдържа очакваните резултати от изпълнението, но идентифицираните резултати са по-обща и не кореспондират напълно със спецификата на дейността, произтичаща от спецификата на обекта на поръчката; - Предложението на участника за изпълнение на дейностите, води до изпълнение, но липсват специфични подходи и методи относно изпълнението на услугата, както и относно системата за вътрешен контрол за изпълнението на услугата, и относно обосновка на времето и последователността за изпълнение на процесите, в оптимална комбинация на взаимодействие с предвидените за използване ресурси. - Предложената от участника организация не е съобразена със спецификата на конкретната поръчка и е еднаква приложимо за всички услуги, включващи оценка на съответствието и строителен надзор.	40
---	----

Оценката на ценовите предложения на допуснатите участници е извършена в съответствие с изискванията на Възложителя, регламентирани в документацията по поръчката, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕУ НА УЧАСТНИКА	ЦЕНОВА ОФЕРТА, без ДДС	Цена без ДДС	
1	Участник № 3 - "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД	100,00	30500	min цена
2	Участник № 4 - Обединение "ЛИНК-ИМОБИЛЯРЕ - 2017" ДЗЗД	73,49	41500	
3	Участник № 5 - "СТРОЙНОРМ" ЕООД	74,03	41200	

Комплексната оценка на представените оферти на допуснатите участници в поръчката е извършена в съответствие с изискванията и методиката, представена от Възложителя, както следва:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ЦЕНОВА ОФЕРТА, без ДДС	КРАЙНА ОЦЕНКА	Цена без ДДС	КЛАСИРАНЕ на офертите на участниците
1	Участник № 3 - "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД	40	100,00	64,00	30500	II (второ място)
2	Участник № 4 - Обединение "ЛИНК-ИМОБИЛЯРЕ - 2017"	70	73,49	71,40	41500	I (първо място)
3	Участник № 5 - "СТРОЙНОРМ" ЕООД	40	74,03	53,61	41200	III (трето място)

На базата на анализа и оценката на представените оферти от участниците в настоящата поръчка, в съответствие с изискванията на Възложителя, регламентирани с документите по поръчката, Комисията, назначена със Заповед № 3/06.01.2017г. на Ректора на УАСГ със задача да отвори, разгледа и класира получените оферти за участие в обществената поръчка чрез обява с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11–Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски“, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски“ № 1, гр. София“, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП предлага договор за обществена поръчка да бъде сключен с класирания на първо място участник - Обединение "ЛИНК-ИМОБИЛЯРЕ - 2017".

След извършване на горното Комисията единодушно Реши да приключи своята работа и ведно с документацията да предаде за утвърждаване настоящия протокол.

гр. София, 05 април 2017 г.

Приложение:

Таблица за съответствие на предложения екип от експерти към изискванията на Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Славейко Господинов /.....

Членове: Виолета Младенова /..... /, резервен:/Зоя Ямболиева/

Фантина Рангелова /.....

Стефан Кръстанов /.....

Здравко Янин /.....

ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЕКИП ОТ ЕКСПЕРТИ

В обществена поръчка чрез обява с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11- Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски,, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски № 1, гр. София“

На Участник: „Трансконсулт-БГ“ ООД

Екип експерти/изисквания: от	Предложен експерт - име, фамилия, притежавана образователна степен и професионален опит/удостоверение:	СЪОТВЕ ТСТВИЕ: ДА/НЕ	Мотиви при несъотв етствие:
Ръководител екип Квалификация и умения: - Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ и/или „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно, ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности; - Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Петя Игнатова Найденова - Висше, Магистър - Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“; Диплома Серия УАСГ 2000 №047426 от 2000 г. /Университет по архитектура, строителство и геодезия-София/ - Професионален опит в областта на Ръководител на екипа за строителен надзор в съответствие с изискванията на ЗУТ и българското строително законодателство на следните обекти: - „Подобряване на енергийната ефективност в публични сгради на територията на община Пловдив“ - Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара. - „Реконструкция и рехабилитация на пътища от общинска инфраструктура на община Чавдар“ - „Реконструкция за повишаване на енергийната ефективност на общинска сграда с. Чавдар „в УПИ-174“ за община „кв.33 по плана на с. Чавдар, община Чавдар, област Софийска – договор за изпълнение между Държавен фонд Земеделие и Община Чавдар“ - „Технически контрол при	Да	

	проектирането и строителен надзор по договорите за инженеринг в рамките на проект № DIR 51011116-15-51 "Инженеринг за изграждане на ПСОВ, община Стамболийски" - „Технически контрол при проектирането и строителен надзор по договорите за инженеринг в рамките на проект № DIR 51011116-15-51 "Инженеринг за изграждане на довеждащи колектори град Стамболийски – ПСОВ и с. Йоаким Груево – ПДОВ, доизграждане канализация гр. Стамболийски, доизграждане канализация с. Йоаким Груево"		
Архитект Квалификация и умения: -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ или еквивалентна ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности; -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Арх. Росица Тодорова Тонева - Висше, Магистър – Инженер, специалност „Архитектура“; Диплома Серия А92 №000684, 1994г., УАСГ; - Професионален опит в областта на Независим надзор на всички архитектурни дейности при изграждането на следните обекти: - „Реконструкция за повишаване на енергийната ефективност на общинска сграда с. Чавдар „в УПИ-174“ за община „кв.33 по плана на с. Чавдар, община Чавдар, област Софийска – договор за изпълнение между Държавен фонд Земеделие и Община Чавдар“ - „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите и упражняване на независим строителен надзор на обект: Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара“. - Строителен надзор, съгласно ЗУТ и инженер по договора съгласно ФИДИК (Жълта книга) на обект: Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води – гр. Хасково“	Да	
Инженер Строителни конструкции -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност	Инж. Иванка Василева Пенчева - Висше, Магистър - Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“, Диплома Серия А89 №002399, 1992 г. /Висш институт по	Да	

“Промишлено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	архитектура и строителство/; - Валидно Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ регистрационен № 00907, издадено от камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. - Професионален опит като член на екипа за строителен надзор част „Конструктивна“ на обект: - „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара“ - Независим надзор на всички конструктивни дейности при изграждането на следните обекти: - 06.2012-12.2012г. – - Реконструкция за повишаване на енергийната ефективност на общинска сграда с. Чавдар „в УПИ-174“ за община „кв.33 по плана на с. Чавдар, Община Чавдар, област Софийска – договор за изпълнение между Държавен фонд Земеделие и Община Чавдар“; - 01.2013-10.2014г. – Прилагане на мерки за енергийна ефективност в 28 публични сгради, намиращи се на територията на община Пловдив по проект: „Подобряване на енергийната ефективност в публични сгради на територията на община Пловдив“		
Електроинженер -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Електроинженер“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на	Инж. Люба Соломон Аладжем – Косева - Висше, Магистър - Електроинженер, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“; Диплома Серия ТУ-СФ-АА № 002633, 2008г. Технически университет; - Професионален опит в областта на следните обекти: - 04.2015-06.2015 – „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1 (т.1-5) и ал.2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт	Да	

строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сграда на обект: Жилищен блок – Конструкция – ППП, находящ се в с. Подкова, ул. Първи май 10, бл.2, състоящ се от 3 входа с 36 бр. апартаменти“ - 10.2014-11.2014г. – Изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване и сертификат за енергийни характеристики на МАСИВНА ЕДНОЕТАЖНА ОФИС СГРАДА, гр. Кърджали, ул. „Булаир“ № 14 - 11.2014г.-11.2014г. – Изготвяне на технически паспорт, енергийно обследване и сертификат за енергийни характеристики ХОТЕЛ – Реконструкция на съществуваща сграда и пристройка към нея“ УПИ I, кв. 4а, по плана на „Варварски минерални бани“ - 01.2013-09.2013 – Управление на качеството на изпълняваните СМР и подготовка на строителните книжа по част „Електро“ на обект: Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара“.		
Инженер ВиК -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Инженер ВиК“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено	Инж. Петя Маринова Семерджиева - Висше – Магистър, стр. инженер – Специалност „Водоснабдяване и канализация“ Диплома № 16758/1980г. Висш институт по архитектура и строителство /ВИАС/- София; - Професионален опит като инженер ВиК в екипа, изпълняващ строителен надзор, на следните обекти: - Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти за обект: Обособена позиция 2 „Реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа на гр. Поморие“ - Ръководител на екипа, упражняващ строителен надзор при изграждане на „Канализационна система с ПСОВ с.	Да	

обслужващи сгради	Тенево, Община Тунджа“. Проектът се финансира от Оперативна програма „Околна среда 2007-2013“, Договорът се изпълнява съгласно договорните условия на ФИДИК и съгласно българското законодателство ЗУТ. - Член на екипа, упражняващ строителен надзор на обект: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект: Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара“. - Член на екипа, упражняващ строителен надзор на обект: „Реконструкция и моредризация на сграда „Магазия“ на пристанище Бургас“		
Инженер „ОВК“ -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Топлотехника“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Мирослав Иванов Василев - Висше, Магистър - Машинен инженер, специалност „Топлинна и хладилна техника“, Диплома Серия А ТУ-СФ-97 №000654, 1998 г. /Технически университет – София/ - Професионален опит като инженер ОВиК при проверка на технически проекти на изработването на доклади за оценка на съответствието, обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради при изпълнението на следните обекти: - „Строителство на Нов пътнически терминал от 1-во до 4-то корабни места на пристанищен терминал Бургас – Изток. Инженеринг за изграждане на международна морска гара“ - „Подобряване на енергийната ефективност в публични сгради на територията на община Пловдив – детски градини и училища“ - „Реконструкция и модернизация на сграда „Магазия“ на пристанище Бургас“ - „Парк „Възраждане“, гр. София, район „Възраждане“, м. „зона Б-5-4“, кв. 1а, УПИ I и УПИ III“	Да	
Инженер Пожарна	Инж. Митко Георгиев Синабов	Да	

безопасност Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Противопожарна техника и безопасност“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради.	- Висше, Магистър – Строителен инженер по водоснабдяване и канализация, специалност „Противопожарна техника и безопасност“; Диплома № 4386, 1991 г., Висш институт „Г.Димитров“ - МВР - Професионален опит в областта на Строителния надзор Пожарна и аварийна безопасност за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и/или при провеждане на строителен надзор на инвестиционни проекти от транспортно строителство по част пожарна и аварийна безопасност към ПБЗ, с участие по някои от следните по-големи обекти: - „Подобряване на енергийната ефективност в публични сгради на територията на община Пловдив“ - АВТОМАГИСТРАЛА /А2/ „ХЕМУС“ „СОП – ПЪТЕН ВЪЗЕЛ ЯНА“ - Оперативна програма „Регионално развитие“, Лот 16, Рехабилитация на път П-35 Плевен – Ловеч от км 0+000 до км 4+991.13 и от км 8+320 до км 13+603.36, с дължина 10.274 км, област Плевен - „Проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на ПСПВ Мала църква и ПСПВ Пасарел“ - „Подобряване на енергийната ефективност в публични сгради на територията на община Пловдив – детски градини и училища“ - „Реконструкция и модернизация на сграда „Магазия“ на пристанище Бургас“	
--	--	--

КОМИСИЯ:

ЗЗЛД

.....(Сл. Господинов)

.....(В. Младенова)

.....(Ст. Кръстанов)

.....(Ф. Рангелова)

.....(Здравко Янин)

ТАБЛИЦА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЕКИП ОТ ЕКСПЕРТИ

В обществена поръчка чрез обява с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11– Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски № 1, гр. София“

НА Участник: Линк –Имобилляре 2017

Екип експерти/изисквания:	Предложен експерт - име, фамилия, притежавана образователна степен и професионален опит/удостоверение:	СЪОТВЕТ СТВИЕ: ДА/НЕ	Мотиви при несъотв етствие:
Ръководител екип Квалификация и умения: - Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ и/или Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно, ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности; - Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Емил Бойчев - Висше образование строителен инженер магистър по специалност „Промислено и гражданско строителство“ – Диплома Сер. №047291 УАСГ 99г. - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието от 2001г. в „Линк Контрол“ ООД; Специалист стр. Надзор и оценка на съответствието по част „Конструкции“ – 15 години и 9 години опит като Ръководител екип за осъществяване на строителен надзор и въвеждане в експлоатация на обекти на „Линк Контрол“ ООД	Да	
Архитект	Арх. Валери Ценов - Магистър Архитект, дипл. №А 83	Да	

Квалификация и умения: -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ или еквивалентна ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности; -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	№017072/01.08.1984г. ВИАС; - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието от 2004г. в „Линк-Контрол“ ООД – 12 години; Специалист стр. Надзор и оценка на съответствието по част „Архитектура“ и инвеститорски контрол		
Инженер Строителни конструкции -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Георги Линков - Магистър строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство“, диплома номер 003179, издадена на 25.07.1972г от ВИСИ; - Валидно Удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“ - Професионален опит повече от 40 години, 15 години в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието по част „Конструкции“, ръководител проекти и управител на „Линк-Контрол“ ООД	Да	

Електроинженер -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Електроинженер“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Васил Николов – - Висше образование, Магистър Електро инженер по специалност „Ел. снабдяване на промишлени предприятия“, диплома №АМ 009795, 12.12.1974г. ВМЕИ; - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието от 2004 г. в „Линк-Контрол“ ООД; Специалист строителен надзор и оценка на съответствието по част „Електро“, инвеститорски контрол	Да	
Инженер ВиК -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Инженер ВиК“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Инж. Татяна Мирчева - Висше образование, Магистър ВиК инженер по специалност „ВиК“, диплома серия А-88, №002600, рег.№25326/89 ВИАС; - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието от 2009 г. в „Линк-Контрол“ ООД; Специалист строителен надзор и оценка на съответствието по част „ВиК“, инвеститорски контрол	Да	
Инженер „ОВК ” -Придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Топлотехника“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни	Инж. Крум Кунов - Висше образование, Магистър Машинен инженер по специалност „Промислена топлотехника“, диплома ОП, №006205, №006205/68 ВИАС; - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието от 1999 г. в „Линк-Контрол“ ООД; Специалист строителен	Да	

специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	надзор и оценка на съответствието по част „ОВиК“, инвеститорски контрол		
Инженер Пожарна безопасност Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Противопожарна техника и безопасност“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради.	Инж. Манол Тончев - Висше образование, Магистър по специалност „Пожарна безопасност и защита на населението, пожарна техника и автоматика“, диплома ВСУ-2014, №026145; - Професионален опит в областта на Строителния надзор и оценка на съответствието; Специалист строителен надзор и оценка на съответствието по част „ПБЗН“;	Да	

33ЛД

КОМИСИЯ:

.....(Сл. Господинов)

.....(В. Младенова)

.....(Ст. Кръстанов)

.....(Ф. Рангелова)

.....(Здравко Янин)

ТАБЛИЦА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЕКИП ОТ ЕКСПЕРТИ

В обществена поръчка чрез обява с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на обекти: Блок 11– Западно крило (Ректорат), Блок 11а - Централна научноизследователска лаборатория за хидравлични изследвания (ЦНИЛХИ) и прилежащото дворно пространство, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски, № 1, гр. София; Физкултурен салон със сервизни помещения, намиращ се в УПИ I, кв. 59, м „Лозенец – III част“, бул. „Христо Смирненски № 1, гр. София“

НА Участник: „Стройнорм“ ЕООД

Екип от експерти/изисквания:	Предложен експерт - име, фамилия, притежавана образователна степен и професионален опит/удостоверение:	СЪОТВЕТСТВИЕ: ДА/НЕ	Мотиви при несъответствие:
Ръководител екип Квалификация и умения: - Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ и/или Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно, ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности; - Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или	Живко Димитров Иванов, - Магистър по специалност Промислено и гражданско строителство, 1999 г., Диплома № 047292/1999, Университет по Архитектура, Строителство и Геодезия; - Извършване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: "Реконструкция, модернизация и повишаване на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на Обследване за енергийна ефективност за Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. Д-р Константин Чилов“ (I-ви етап на изграждане)"- община Мадан; - Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла“; - Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.“, находящ се в ПИ с	ДА	

ремонт на обществено обслужващи сгради	идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов.; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/; • Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за обект: "Въвеждане на енергоефективни мерки за обект Читалище "Надежда" – Община Чавдар; • Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за обект: "Въвеждане на енергоефективни мерки за обект "поща" – община Чавдар; • Оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите във фаза „работен проект“ и изготвяне на комплексен доклад за обект: „Консервация, реставрация и експониране църква „Св. Рождество Богородично“, находящ се в ПИ 000646 в землището на с. Миланово, община Своге, Софийска област“; • Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на строителството и съставяне на Технически паспорт на строеж: „Административна сграда на Областна Администрация, РЗОК, Областна инспекция по труда, КУИППД“ с подобекти – Област Благоевград.		
Архитект Квалификация и умения: -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ или еквивалентнаако образованието е	Здравко Венциславов Кузманов - Магистър архитект, Диплома <i>серия УАСГ – 99</i> , № 200455 – 2002 г.; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: "Реконструкция, модернизация и повишаване на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на Обследване за енергийна ефективност за Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. Д-р Константин Чилов” (I-ви етап на изграждане)"- община Мадан;	ДА	

придобито в държава, където няма подобни специалности; -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	• Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „ Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов.”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност		
--	--	--	--

	за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I - 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на строителството и съставяне на Технически паспорт на строеж: „Административна сграда на Областна Администрация, РЗОК, Областна инспекция по труда, КУИППД“ с подобекти – Област Благоевград		
Инженер Строителни конструкции -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Валидно удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Александър Петров Джангозов - Магистър ВИАС, София, диплома сер. А88 №002831/1989г. Специалност: Промислено и гражданско строителство-конструкции; - Удостоверение за упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна“ с рег. №00560 в КИИП, валидно за 2016г. Вписан на 26.10.2012г. и срок на валидност до 25.10.2017г.; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла“; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов“; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/;	ДА	

	• Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I - 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца;		
Електроинженер -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Електроинженер“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Димитър Георгиев Генов - Магистър електроинженер по Специалност: „Ел. централи, мрежи и системи“,Диплома серия ОЯ № 004945/1977г.; 1972 -1977 ВМЕИ „Ленин“ – гр. София; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: "Реконструкция, модернизация и повишаване на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на Обследване за енергийна ефективност за Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. Д-р Константин Чилов“ (I-ви етап на изграждане)"- община Мадан; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла“;	ДА	

	• Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов“; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/; • Оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите във фаза „работен проект“ и изготвяне на комплексен доклад за обект: „Консервация, реставрация и експониране църква „Св. Рождество Богородично“, находящ се в ПИ 000646 в землището на с. Миланово, община Своге, Софийска област“; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I		
--	---	--	--

	- 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на строителството и съставяне на Технически паспорт на строеж: „Административна сграда на Областна Администрация, РЗОК, Областна инспекция по труда, КУИПД“ с подобекти – Област Благоевград.		
Инженер ВиК -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Инженер ВиК“или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Венелин Денчев Шъков - Магистър инженер по специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома № 023924/2007, Университет по архитектура • Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла“; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов.“; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/; Оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите във фаза „работен проект“ и изготвяне на комплексен доклад за обект: „Консервация, реставрация и експониране църква „Св. Рождество Богородично“, находящ се в ПИ 000646 в землището на с. Миланово, община	ДА	

	Своге, Софийска област“; Петър Атанасов Петров - Магистър инженер по специалност „Водоснабдяване и канализация“, Диплома серия УАСГ-2001 № 98851, рег. № 32429 от 2001 год. • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I - 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца; • Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи за повишаване енергийната ефективност на образователната инфраструктура в Община Раковски, способстваща устойчиво развитие, по проект финансиран от Оперативна програма „Регионално развитие 2007 -2013г.“ – обектът представлява ремонт на 14 у-ща и детски градини на територията на Община Раковски; • Строителен надзор на обект: „Повишаване на енергийната ефективност в НУ „Арх. Зиновий“, НУ „Любословие“, ОУ „Христо Смирненски“, ОДЗ „Радомирче“, ЦДГ „Слънце“, ЦДГ „Осми март“, финансиран от ОПРР 2007 -2013 г.“; • Извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти с нормативните изисквания на обект: „Реконструкция , обновяване и оборудване на “МБАЛ – Благоевград” АД, корпус	ДА	
--	---	----	--

	Поликлиника и Терапевтичен корпус" Извършване не оценка на съответствието на инвестиционни проекти с нормативните изисквания на обект: „Ремонт на у-ща: ЕГ „Бертол Брехт“, СОУ „Георги Бенковски“, МГ „Константин Величков“ и СОУ „Климен Охридски“, гр.Пазарджик.		
Инженер „ОВК ” -Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Топлотехника“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради	Емил Недялков Мицев - Магистър Машинен инженер “Промислена топлотехника” Диплома ОЯ № 005852/23.07.1976 г.; 1971 -1976 ВМЕИ „Ленин” – гр. София • Извършване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: “Реконструкция, модернизация и повишаване на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на Обследване за енергийна ефективност за Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. Д-р Константин Чилов” (I-ви етап на изграждане)”- община Мадан; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов.”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по	ДА	

	плана на гр. София/; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I - 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на строителството и съставяне на Технически паспорт на строеж: „Административна сграда на Областна Администрация, РЗОК, Областна инспекция по труда, КУИППД“ с подобекти – Област Благоевград.		
Инженер Пожарна безопасност Придобита образователна степен „Бакалавър“ и/или „Магистър“, Специалност „Противопожарна техника и безопасност“ или еквивалентно ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. -Професионален опит в упражняването на	Иван Стефанов Бозуков - Магистър по специалност Противопожарна техника и безопасност, 1975, Диплома №00455/1975, Висша специална школа „Г. Димитров“ – МВР; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: "Реконструкция, модернизация и повишаване на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията на Обследване за енергийна ефективност за Многопрофилна болница за активно лечение „Проф. Д-р Константин Чилев“ (I-ви етап на изграждане)"- община Мадан; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Смяна на предназначението на 33-то ОУ	ДА	

строителен надзор и изготвянето на оценки за съответствие за обекти, представляващи реконструкция и/или ремонт на обществено обслужващи сгради.	в Обединено детско заведение 33 (33-то ОДЗ), изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на сградата, осем броя нови детски площадки и ограда по регулационни граници - смяна предназначението на 33-то ОУ в детска ясла”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 79 СОУ, съгласно констатации в конструктивно обследване от юли 2012г.”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4360.264 по КК на гр.София /УПИ XIII - за училище, кв.4, м.“Люлин -7м.р.“ по плана на гр. София/, с административен адрес: гр. София, ж.к. „ Люлин-7м.р.“, ул.“Полк. Стоян Топузов.”; • Упражняване на строителен надзор на обект: „Ремонтно – възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“ – филиал”, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.4359.45 по КК на гр.София /УПИ I - за детска градина, кв.119, м.“бул.Сливница“ по плана на гр. София/; • Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за обект: "Въвеждане на енергоефективни мерки за обект Читалище "Надежда" – Община Чавдар; • Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието за обект: "Въвеждане на енергоефективни мерки за обект "поща" – община Чавдар; • Оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите във фаза „работен проект“ и изготвяне на комплексен доклад за обект: „Консервация, реставрация и експониране църква „Св. Рождество Богородично“, находящ се в ПИ 000646 в землището на с. Миланово, община Своге, Софийска област“; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Христо Ботев“ – с. Крушовица“ в УПИ I-201, кв. 52 по плана на с. Крушовица, Община		
--	---	--	--

	Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ДГЦ „Калинка“ с. Липница“ в УПИ I - 272, кв. 26 по плана на с. Липница, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОДЗ „Детелина“ – ге. Мизия“ в УПИ XXXI 1820, кв. 70 по плана на гр. Мизия, Община Мизия, Област Враца; • Извършване на строителен надзор и изготвяне на Технически паспорт на обект: „Прилагане на мерки за енергийна ефективност за ОУ „Отец Паисий“ - с. Софрониево“ в УПИ I - 460, кв. 97 по плана на с. Софрониево, Община Мизия, Област Враца; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор по време на строителството и съставяне на Технически паспорт на строеж: „Административна сграда на Областна Администрация, РЗОК, Областна инспекция по труда, КУИППД“ с подобекти.		
--	---	--	--

ЗЗЛД

КОМИСИЯ:

.....(Сл. Господинов)

.....(В. Младенова)

.....(Ст. Кръстанов)

.....(Ф. Рангелова)

.....(Здравко Янин)