



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 160/27.05.2020 г. на Ректора на УАСГ за наличието и редовността на документите за подбор на подадените оферти в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на лабораторно оборудване към съществуващата Университетска Научно-приложна лаборатория „Нанонаука и нанотехнологии“ (Нано Лаборатория) по две обособени позиции: 1. „Доставка и гаранционно обслужване на атомно-силов микроскоп“ и 2. „Доставка и гаранционно обслужване на кварцова микровезна с възможност за измерване и на дисипацията, принадлежности и консумативи“.

На 27.05.2020 г. в 11:00 ч. в гр. София, в изпълнение Заповед № 160/27.05.2020 г. на Ректора на УАСГ за определяне състава на комисия за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на лабораторно оборудване към съществуващата Университетска Научно-приложна лаборатория „Нанонаука и нанотехнологии“ (Нано Лаборатория) по две обособени позиции: 1. „Доставка и гаранционно обслужване на атомно-силов микроскоп“ и 2. „Доставка и гаранционно обслужване на кварцова микровезна с възможност за измерване и на дисипацията, принадлежности и консумативи“ и след получаване на постъпилите оферти, в заседателната зала на втори етаж на УАСГ, на адрес гр. София, ул. Христо Смирненски № 1, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Габриела Николова – правоспособен юрист
Членове:

1. доц. д-р инж. Георги Иванов – Ръководител на Университетска лаборатория „Нанонаука и Нанотехнологии“;
2. доц. д-р физ. Ангел Апостолов – Зам. ръководител на Университетска лаборатория „Нанонаука и Нанотехнологии“;
3. гл. ас. арх. Стефан Аспарухов – Представител на ВОН – КНСБ към УАСГ;
4. маг. юр. Стефан Кръстанов – Експерт обществени поръчки на УАСГ.

Председателят на Комисията – адв. Габриела Николова – правоспособен юрист откри заседанието и прочете заповедта на Ректора за състава на Комисията.

Председателят на комисията обяви, че е подадена 1 /една/ оферта за обособена позиция № 1, както следва:

1. „АНФАТЕК ИНСТРУМЕНТС“ АГ с вх. № 1/26.05.2020 г. подадена в 15:35 часа;

По обособена позиция № 2 липсват подадени оферти.

Липсват оферти подадени след крайния срок.

След получаване на постъпилата оферта и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отваряне на офертите не присъстват представители на участника, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, както следва:

1. Оферта на „АНФАТЕК ИНСТРУМЕНТС“ АГ с вх. № 1/26.05.2020 г. подадена в 15:35 часа, с адрес за кореспонденция: Melanchthonstr.28, Oelsnitz/V, 08606, Германия, тел.: + 493742124212, e-mail: mailbox@anfatec.de, лице за контакт: д-р Анн-Доротеа Мюлер.

Комисията оповести съдържанието на документите, провери за наличието на отделен запечатан плик и констатира наличие на отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При извършване на горните действия, комисията констатира, че всички представени документи включително и самото Техническо предложение, Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП по Образец № 3.1. от документацията за възлагане на обществената поръчка са представени във формата на цветни фотокопия, не съдържат мокър печат и подпис в оригинал на законния представител на участника.

С това комисията приключи публичната част от заседанието си.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите в офертата.

Комисията извърши проверка на представените от **„АНФАТЕК ИНСТРУМЕНТС“ АГ** документи.

Констатации за наличност и редовност на изискваните се и представени документи:

При извършване на прегледа на представените документи в закритото си заседание, комисията потвърди установеното на публичното заседание, а именно, че всички представени документи от офертата на участника, в това число самото Техническо предложение: Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП по Образец № 3.1. от документацията за възлагане на обществената поръчка, са представени във формата на цветни фотокопия, които не са оригинални екземпляри, не съдържат подпис в оригинал на законния представител на участника, както и мокър печат.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП: „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

В Раздел VII. „Образци на документи и указания за подготовката им“, т. 6 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие в откритата

процедура Възложителят е поставил следното изискване: „Техническото предложение се изготвя и подписва в един оригинален екземпляр за всяка обособена позиция поотделно. Представеното техническо предложение трябва да е написано четливо и да няма механични или други явни поправки по него. В случай, че в техническото предложение не се съдържа един или повече от описаните в т. 6 от документацията документи или представените документи не отговарят на изискването за форма и съдържание, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“.

В т. 3 „Изготвяне и подписване на оферта“, Раздел VI. „Провеждане на процедурата“ от утвърдената документация за участие в настоящата процедура е предвидено, че офертата трябва да бъде подписана от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект или от надлежно упълномощено от него лице, като в последния случай се представя и документ за упълномощаване – в оригинал. Всички документи, които не са оригинали и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат представени като копия, заверени от участника на всяка страница с гриф „Вярно с оригинала“ и подписа на лицето/та, представляващо/и участника.

Представянето на фотокопие на Техническо предложение, а не изискуемият оригинален екземпляр не дава възможност да се установи по несъмнен начин, авторството на документа и дали изхожда от субект, който може да ангажира участника. Доколкото липсва правно обвързващ подпис на представляващия участника, не може да се направи обоснован извод, че с подаване на гореописаната оферта, участникът се е съгласил с всички условия на възложителя, в т. ч. с определения от него срок на валидност на офертата, с проекта на договор, както и че е обвързан със съдържанието на направеното предложение за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно приема, че така представените документи от техническото предложение за изпълнение на поръчката /цветно фотокопие, а не изискуемия оригинален екземпляр/ не отговарят на условията за представянето им по отношение на форма и валидност съобразно изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие в настоящата открита процедура, описани по-горе.

Комисията приема, че представено по този начин, техническото предложение на участника страда от порок, който не може да бъде отстранен по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, тъй като по реда на тази разпоредба се поправят непълноти, несъответствия на информацията включително и нередовности и фактически грешки или несъответствия само по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, но не и пороци в предложението за изпълнение на обществената поръчка. Дори и комисията да би приложила цитираната норма по отношение на документите относно личното състояние, невъзможността на саниране на представеното техническо предложение отново ще бъде предпоставка за отстраняване на участника.

Комисията приема, че нормите на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП са неприложими в настоящия случай, тъй като евентуалното изискване и предоставяне на допълнителна възможност за подписване на техническото предложение, би довело както до допускане на участника до участие в процедурата, при положение, че не е спазил предварително обявено условие на възложителя, така и до евентуална промяна в техническо предложение за изпълнение на поръчката.

В подкрепа на всичко гореизложено е и трайната съдебна практика пр. решение № 144 от 31.01.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, решение № 7395 от 17.05.2019 г. по адм. д. № 2649/2019 г., IV отд. на ВАС; Решение № 740 от 06.07.2017 на КЗК.

Въз основа на гореизложеното, комисията ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Комисията предлага участникът „АНФАТЕК ИНСТРУМЕНТС“ АГ да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на лабораторно оборудване към съществуващата Университетска Научно-приложна лаборатория „Нанонаука и нанотехнологии“ (Нано Лаборатория) по обособена позиция № 1: „Доставка и гаранционно обслужване на атомно-силов микроскоп“ на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП – участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

Настоящият протокол е изготвен на 16.06.2020 г. и подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ -

/адв. Габриела Николова – правоспособен юрист/



1.

/доц. д-р инж. Георги Иванов – Ръководител на Университетска лаборатория „Нанонаука и Нанотехнологии“/



2.

/доц. д-р физ. Ангел Апостолов – Зам. ръководител на Университетска лаборатория „Нанонаука и Нанотехнологии“/



3.

/гл. ас. арх. Стефан Аспарухов – Представител на ВОН – КНСБ към УАСГ/



4.

/маг. юр. Стефан Кръстанов – Експерт обществени поръчки на УАСГ/

